



МУНИЦИПАЛЬНА
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА
МІСТА ДЖАНКОЯ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ
«ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ №6»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА
ДЖАНКОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ №6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИСТИ
ДЖАНКОЙ ШЕРИ МУНИЦИПАЛЬ
УМУМТАСИЛЬ МУЗСИСЕСИ
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ №6»

ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru



Аналитическая справка от 23.05.2017 по итогам административных контрольных работ по русскому языку в 6 -8, 10 классах в 2016-2017 учебном году

Согласно плану внутришкольного контроля с 16.05. по 19.05.2017 г. в МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкой были проведены административные контрольные работы по русскому языку в 6,7,8,10 классах

Цель: проверить состояние знаний, умений и навыков учащихся по пройденному в 2016-2017 уч. г. программному материалу; наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителей русского языка по содержанию и организации учебной деятельности.

Вид контроля: фронтальный.

Формы контроля: проведение письменных административных контрольных работ по русскому языку в 6-8, 10 классах, проверка тетрадей для контрольных работ по русскому языку учащихся 6-8 классов.

Формат работ:

6-7 классы: диктант с грамматическим заданием

8 класс: диктант

10 класс: тест в формате ЕГЭ

Объем контролируемого материала: проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам и определить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

Срок проведения: 16-19 мая 2017 г.

Проверка осуществлялась заместителем директора по научно- методической работе **Гоморовой А.А.** и руководителем МО учителей словесности и предметов художественно-эстетического цикла **Кобыш С.И.**

Результаты административных контрольных работ:

7 классы

Результаты диктанта

Класс	По списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успева	% кач	Учитель
7 - А	24	24	11	7	4	2	92%	75%	<u>Кобыш С. И.</u>
7 - Б	24	22	1	11	6	4	82%	54%	
7 - В	26	20	7	8	4	1	95%	75%	
ИТОГО	74	66	19	26	14	7	89%	68%	

Результаты грамматического задания

Класс	По списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% кач
7 - А	24	24	-	11	9	4	83%	46
7 - Б	24	22	1	7	6	7	64%	36
7 - В	26	20	3	10	4	3	85%	65
ИТОГО	74	66	4	28	19	14	77%	48%

Типичные ошибки в диктанте

№ п\п	Орфограммы	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки	% уч-ся, допустивших ошибки
Орфографические ошибки			
1	Непроверяемые безударные гласные в корне слова.	9	13%
2	Проверяемые безударные гласные в корне слова.	15	22%
3	Правописание суффиксов.	6	9%
4	Парные звонкие – глухие согласные.	3	4%
5	Правописание а после шипящих.	6	9%
6	Непроизносимые согласные.	8	12%
7	Правописание мягкого знака в глаголах на –ться, -ть.	6	9%
8	О – А в суффиксах наречий.	7	10%
9	Правописание приставок пре-, при-.	2	3%
10	Правописание суффиксов глаголов –ыва-, -ива-	2	3%
11	Н и НН в прилагательных.	1	2%
12	Правописание е – и в окончаниях глаголов.	13	19%
13	Правописание окончаний имён существительных.	4	6%
14	Правописание окончаний иён прилагательных.	2	3%
15	Правописание окончаний причастий.	7	10%
16	Правописание не и ни с разными частями речи.	6	9%
17	Правописание наречий.	5	7%
18	Правописание предлогов	7	10%
19	Правописание союзов.	16	24%
Пунктуационные ошибки			
1	Обособленное определение.	7	10%

2	Обособленное обстоятельство.	1	2%
3	Знаки препинания при однородных членах предложения.	4	6%
4	Знаки препинания при междометии.	21	32%
5	Запятая между частями сложноподчинённого предложения.	18	27%

Типичные ошибки в грамматическом задании

№ п\п	Вид ошибки	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки	% уч-ся, допустивших ошибки
1	Морфемный анализ	16	24%
2	Морфологический разбор	22	33%
3	Определение частей речи.	39	59%
4	Синтаксический разбор предложений.	48	72%

Выводы:

1. Анализ результатов контрольной работы по русскому языку учащихся 7-х классов за 2016/2017 учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, большинство учащихся 7-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс 7 класса: удовлетворительные результаты за диктант получили 89% учащихся 7-х классов, качество знаний составило 68 %.
2. Качественно был выполнен морфемный разбор слов (50 учащихся). Также большинство учащихся выполнили морфологический разбор. С этим заданием справились 44 учащихся (67%).
3. 41% учащихся верно определили части речи.

- Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания курса русского языка в 7 классе: низкий уровень сформированности навыков синтаксического разбора предложения (27% учащихся).

4. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям русского языка на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

8 класс

Результаты диктанта Типичные ошибки в диктанте

№ п\п		Кол-во уч-ся, допустивших ошибки	% уч-ся, допустивших ошибки
----------	--	--	-----------------------------------

Орфографические ошибки			
1	Непроверяемые безударные гласные в корне слова.	16	19%
2	Проверяемые безударные гласные в корне слова.	12	14%
3	Правописание суффиксов.	22	26%
4	Парные звонкие – глухие согласные.	7	8%
5	Правописание о - ё после шипящих.	22	26%
6	Правописание мягкого знака в глаголах на –ться, -ть.	13	15%
7	Правописание приставок пре-, при-.	7	8%
8	Правописание приставок з-, с-.	10	12%
9	Н и НН в прилагательных.	18	21%
10	Н и НН в суффиксах причастий.	11	13%
11	Правописание е – и в окончаниях глаголов.	14	16%
12	Правописание не и ни с разными частями речи.	39	46%
13	Правописание сложных слов.	15	17%
14	Правописание наречий.	10	12%
Пунктуационные ошибки			
1	Обособленное определение.	15	17%
2	Знаки препинания при обособленных приложениях.	13	15%
3	Обособленное обстоятельство.	15	17%
4	Знаки препинания при однородных членах предложения.	15	17%
5	Знаки препинания при уточняющих членах предложения.	9	10%
6	Знаки препинания при вводных словах.	14	16%
7	Знаки препинания при вставных конструкциях.	12	14%
8	Запятая между частями сложноподчинённого предложения.	11	13%

Выводы:

1. Анализ результатов контрольной работы по русскому языку учащихся 8-х классов за 2016/2017 учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, большинство учащихся 8-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс 8 класса: удовлетворительные результаты за диктант получили 79% учащихся 8-х классов, качество знаний составило 44 %.
2. Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания курса русского языка в 8 классе: низкий уровень сформированности навыков расстановки знаков препинания при обособленных членах предложения (48% учащихся), а также при вводных словах и вставных конструкциях (58 учащихся), что составило 69%.
3. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям русского языка на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из

него, ставить ученику цель, которую он может достичь (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

6 классы Результаты диктанта

Класс	По списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Учитель
6-А	29	24	5	14	5	-	100%	79%	Димитрова Е. А..
6 - Б	31	28	1	17	7	3	89%	64%	Гоморова А. Ю
6 - В	31	27	3	15	8	1	96%	66%	Гоморова А. Ю
ИТОГО	91	79	9	46	20	4	95%	70%	

Анализ грамматического задания

Класс	Всего учащихся	Писали	5	4	3	2	% успеваемости	% качества
6 - А	29	24	1	7	16	-	100%	33%
6 - Б	31	28	3	14	10	1	97%	61%
6 - В	31	27	4	13	9	1	96%	63%
ИТОГО	91	79	8	34	35	2	97%	53%

Типичные ошибки в диктанте

№ п\п	Вид ошибки	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки	% уч-ся, допустивших ошибки
Орфографические ошибки			
1	Проверяемые безударные гласные в корне слова.	48	60%
2	Чередующиеся гласные в корне слова.	8	10%
3	Правописание гласных в суффиксах.	6	8%
4	Правописание мягкого знака в глаголах после шипящих.	3	4%
5	Н и НН в прилагательных.	14	18%
6	Правописание неопределённых местоимений.	17	22%
7	Правописание отрицательных местоимений.	18	23%
8	Правописание не с разными частями речи.	9	11%
9	Правописание соединительной гласной в сложных словах.	3	4%
Пунктуационные ошибки			

1	Знаки препинания в ССП	12	15%
2	Знаки препинания в предложениях с однородными членами	32	41%
3	Знаки препинания в СПП	6	25%

Типичные ошибки в грамматическом задании

№ п\п	Вид ошибки	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки	% уч-ся, допустивших ошибки
1	Морфемный анализ.	23	29%
2	Морфологический разбор.	23	29%
3	Определение частей речи.	34	43%
4	Синтаксический разбор предложений.	40	51%

Выводы:

1. Анализ результатов контрольной работы по русскому языку учащихся 6-х классов за 2016/2017 учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, большинство учащихся 6-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс 6 класса: удовлетворительные результаты за диктант получили 95% учащихся 6-х классов, качество знаний составило 70 %.
2. Качественно был выполнен морфемный разбор слов (56 учащихся). Также большинство учащихся выполнили морфологический разбор. С этим заданием справились 56 учащихся (71%).
3. 57% учащихся верно определили части речи.

- Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания курса русского языка в 6 классе: низкий уровень сформированности навыков синтаксического разбора предложения (49% учащихся).

4. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям русского языка на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

10 класс

Результаты контрольной работы:

Класс	По списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Учитель
10 - А	27	23	6	9	6	2	91%	65%	Гулак Н. И.
10 - Б	31	28	-	9	11	8	71%	32%	Махнёва Т. А.
ИТОГО	58	51	6	18	17	10	80%	47%	

Класс	По списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Учитель
10 - А	27	23	6	9	6	2	91%	65%	Гулак Н. И.
10 - Б	31	28	-	9	11	8	71%	32%	Махнёва Т. А.
ИТОГО	58	51	6	18	17	10	80%	47%	

Типичные ошибки

№	ошибки	1 вариант	2 вариант	3 вариант	4 вариант	5 вариант	6 вариант	ИТОГО	% уч-ся, допустивших ошибки
1	Ударение		4	2		4	4	14	27%
2	Паронимы	1	3	2	2	4	4	16	31%
3	Образование формы слов	2	2		4	1	2	11	22%
4	Чередование		2	2	2	2	2	10	21%
5	Одна и та же буква	1			1		2	4	8%
6	Пишется Е		1		1			2	4%
7	Пишется И	2		2	2	2	2	10	21%
8	Не\ни слитно	3	2	1	2	3	3	14	27%
9	Союзы слитно	2	2	4	4	2	4	18	35%
10	Одна Н	2	4	2		6		14	27%
11	Одна запятая	4	4	3	2	3	2	18	35%
12	Запятые оборот	2	4	5	4	4	4	23	45%
13	СПП запятая вводное слово	1	5	2	3	5	1	17	34%
14	СПП запятая	5	3	2	4	6	4	24	46%
15	СПП с разными видами связи	4	6	5	2	5	6	28	55%

Выводы:

1. Анализ результатов контрольной работы по русскому языку учащихся 10-х классов за 2016/2017 учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, большинство учащихся 10-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс 10 класса: удовлетворительные результаты за контрольную работу в форме ЕГЭ получили 80% учащихся 10-х классов, качество знаний составило 47 %. Однако 10 учащихся (20%) не справились с работой.

2. Наибольшее затруднение вызвали такие задания, как:

- Ударение в словах.
- Употребление паронимов.
- Правописание союзов.
- Определение СПП с разными видами связи.
- Запятая между частями сложноподчиненного предложения.
- Запятая при обособленных членах предложения.
- Знаки препинания при вводных словах и словосочетаниях.

3. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям русского языка на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения, обратить внимание на повторение вопросов, вызвавших у учащихся наибольшие затруднения; организовать дополнительные занятия с учащимися из «группы риска», показавшим низкий уровень знаний на итоговой контрольной работе.

Таким образом, среди причин, лежащих в основе выявленных ошибок, можно выделить наиболее существенные:

- недостаточность развития у обучающихся орфографической зоркости;
- непрочное усвоение теоретических сведений (правил) русского языка;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике.

Результаты административных контрольных русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Проверка тетрадей для контрольных работ:

В 7-8, 6БВ классах (учителя Гоморова А.Ю., Кобыш С.И., Бочкала Н.В.) тетради для контрольных работ по русскому языку ведутся согласно Положению о едином орфографическом режиме МОУ «Школа-гимназия №6», количество и назначение тетрадей соответствует требованиям. Все тетради проверяются учителями регулярно. Учителя обращают внимание на правильность оформления записей. После каждой контрольной работы выполняется работа над ошибками.

Однако при работе в контрольных тетрадях учащихся встречаются следующие нарушения:

- допускаются грязные зачёркивания и неаккуратные исправления;
- не всеми учащимися соблюдается единый орфографический режим: отступы работ не соответствуют требованиям;
- не регулярно проводится работа над каллиграфией.

В 6-А классе учителем Димитровой Е.А. не проверяются контрольные работы, в тетрадях нет работы над ошибками. Последняя контрольная работа, выполненная в тетрадях, от 12 декабря 2016 года не проверена.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям русского языка и литературы Кобыш С.И., Бочкале Н.В., Гоморовой А.Ю., Махневой Т.А., Димитровой Е.А.:

1.1. Проанализировать итоги административных контрольных работ.

1.2. Разработать меры по устранению выявленных типичных ошибок, пробелов знаний по русскому языку

1.3. Определить темы для сопутствующего и обобщающего повторения.

- 1.4. Повторно изучить Положение о едином орфографическом режиме МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя и нормы оценивания работ и ведения тетрадей.
- 1.5. Регулярно поводить работу над каллиграфией, требовательнее оценивать каллиграфию учащихся при проверке тетрадей.
- 1.6 Регулярно проводить работу над ошибками в тетрадях для контрольных работ по русскому языку.
- 1.7. Требовать от учащихся выполнения требований орфографического режима.
- 1.8. Учить учащихся правильно исправлять ошибки, не пользоваться корректором для исправления ошибок.
- 1.9. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к учащимся, показавшим низкие результаты по итогам административных контрольных работ, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков.
2. Указать учителю Димитровой Е.А. на недопустимость невыполнения практической части программы, на обязательность записи контрольных работ в соответствующих тетрадях и на своевременную их проверку.
2. Проанализировать результаты административного контроля на заседании школьного методического объединения учителей словесности и предметов художественно-эстетического цикла.

Заместитель директора по НМР



А.А.Гоморова

Руководитель МО



С.И.Кобыш